

■ 社会现象与社会问题研究

当下中国慈善文化困境与原因探析

陈东利 邵龙宝

(同济大学 马克思主义学院,上海 200092)

[摘要] 慈善事业是社会保障体系的重要组成部分,慈善事业同时也是一种文化现象。目前我国慈善事业本身存在诸多的问题,与慈善文化不无关系。发展慈善事业需要“人文关怀”的社会环境,亟须慈善文化的建设。现代中国慈善文化存在着诸多困境,诸如官办慈善色彩浓厚、公民慈善理念匮乏、企业社会责任和财富伦理缺失等。笔者从经济基础、政治制度、思想渊源、社会观念等等层面做了原因探析。

[关键词] 慈善文化;困境;原因探析

[中图分类号] C1 (文献标识码) A (文章编号) 1005-3492(2011)11-0049-04 **[收稿日期]** 2011-07-14

[作者简介] 陈东利,女,山东汶上人,同济大学马克思主义学院博士生,主要研究方向为马克思主义与思想政治教育,中西方道德教育;邵龙宝,男,上海人,同济大学马克思主义学院教授、博士生导师,比较文化与道德教育研究所所长,主要研究方向为中西文化传统比较、儒家伦理和马克思主义与思想政治教育。

党的十六届四中全会决议指出,要健全社会保险、社会救助、社会福利和慈善事业相衔接的社会保障体系。这是党中央第一次明确地提出把发展慈善事业作为社会保障体系的重要内容和组成部分;2005年国家民政部发布的《中国慈善事业发展指导纲要》指出,“要把慈善文化建设纳入社会主义思想道德建设和精神文明建设的部署和规划。”慈善文化问题被提升到一个重要的位置上。党的第十七次全国代表大会上,胡锦涛总书记明确指出,“要以社会保险、社会救助、社会福利为基础,以基本养老、基本医疗、最低生活保障制度为重点,以慈善事业、商业保险为补充,加快完善社会保障体系。”当下中国慈善现状,与西方业已成熟和完备的慈善文化和慈善制度相比,显然有差距的。诚如2010年9月在中国的“巴比”盛宴上,“巴比”两位慈善家在向中国富豪们传播西方高尚的慈善文化,中国富豪们却在抱怨国内体制本身的缺失。事实上,慈善事业便是充满人文关爱之心的集合体创造出来的,所以慈善事业的关键还是在人,在于如何使更多有钱人有慈善之心。由此可见,发展慈善事业还必须有良好的“人文关怀”的社会环境,这种环境的形成,需要有文化的承载和激励。

一、慈善文化的内涵与渊源

胡锦涛总书记2009年底在中华慈善代表大会上发表重要讲话“要求各级慈善机构充分发挥自身优势,积极传播慈善文化。”由此,“慈善文化”这一概念被提升到一个更高的层次,下面就慈善文化的内涵与渊源作以下分析。

1. “慈善”何以成为一种“文化”?我们往往从经济学和社会学的角度来谈论慈善,它的功能也往往被局限在“作为第三次财富分配的手段,有助于减小贫富差距、缓解社会矛盾”等等作用上。事实上只有从文化的层面来认识慈善的内涵,才能更加深刻地认识到慈善的崇高与神圣。“慈善”不仅仅是捐钱、物之类的做好事,在词源学中,“慈善”既指人与人之间的关心、爱护和帮助的行为,又指人对人的同情心、恻隐心和怜悯心。当人对人的关心、爱护与同情由个人发展到全社会的共同行为和共同心理时,慈善就具有了社会心理、伦理和行为意义了。^①慈善事业作为一种文化现象,是人类文明演进过程中不可或缺的重要组成部分,无论中西方,文化与慈善的结合,呈现的是一种社会责任、一种人性光辉;追求的是一种人生境界;传达的是一种博爱精神、人文关怀和人道主义。

来的财富管家”这一基督教思想。

4. “慈善文化”意义何在? 中华慈善总会会长范宝俊说“慈善文化是社会文化的重要组成部分,深厚的慈善文化对社会良性运行、缩小贫富差距、缓解社会矛盾有着重要的作用。而文化是一种行为模式,是一种心理积淀。”慈善文化具有诸多社会功能:首先,慈善文化可以推动经济发展,慈善本身是建立在一定的经济基础上、对经济发展方式的运行及政策的选择都产生影响;其次,慈善文化可以引导社会认知,作为一种价值认同,它体现着国家慈善事业是否具有鲜明的社会感染力和引导力;再次,慈善文化可以促进社会和谐,作为第三次财富分配,它可惠及更多穷人,体现出企业和个人回报社会的一种精神。慈善文化是社会文明程度的重要标志,对发展慈善事业、弘扬先进文化、构建和谐社会具有重要意义。

二、当下中国慈善文化的困境

2011年6月炒得沸沸扬扬的“郭美美事件”再一次触动了民众的神经,再一次把慈善机构推到了风口浪尖上,再一次让中国慈善陷入困境。慈善文化作为慈善事业的精神动力机制,理应作为分析慈善困境的视角。当下中国慈善文化困境具体表现在以下几个方面:

1. 官办慈善色彩浓厚,慈善自由度低。我国的慈善事业基本上由官方运作,行政命令式导致“被慈善”:政府的干预会改变慈善事业的性质,背离捐献者的意愿。2008年汶川大地震760亿元民间善款,即有80%最终流入政府,由其统筹使用。调查显示,表示“总是”出于自愿的人只占28.4%。很多人表示捐款都是单位组织,不得不参加。^⑦社科院研究员杨团说,“目前我国慈善组织仍带有某些自由发展或过分依附政府的倾向,慈善资源的动员力量非常弱小,受到政府及其主管部门直接干预较多,甚至有些慈善组织形同虚设或成为‘二政府’。”慈善是公民的自由德性,行善是公民的自由选择,行善不自由,则慈善无意义。官办慈善、行政慈善是中国慈善文化的一个特点,更是与国际慈善文化接轨不利的因素。

2. 慈善机构透明度不高,慈善公信力低。现有的慈善机构在政府保护伞下,对善款使用随意性大,易出现贪污腐败。公民对善款的去处和用途充满怀疑,行政慈善公信力很低。官办基金会的效率、透明

2. “慈善文化”如何定义? 根据学者们已经成型的观点,慈善文化的概念,有广义和狭义之分。广义的慈善文化是指人类在长期的社会实践中从事或形成的慈善意识、慈善活动、慈善组织及相应的典章制度^②。文化是一个宏大的概念,广义慈善文化可以将所有与慈善有关的思维、行为、组织、制度等都包含在内。狭义的慈善文化是指在早期慈善思想的基础上通过一定的慈善活动而形成的指引人们践行慈善的一整套价值体系,目的是弘扬慈善理念,促进人与社会的进步和谐。^③现代意义上的慈善文化是基于对和谐、美好生活的追求和向往,注重社会道义,强调社会责任,更多地考虑社会分配的公正性。具有自愿性、社会性、平等性的特点,与公民社会有不可分割的关系。^④慈善文化的核心是利他主义价值观,目的是在全社会形成浓郁的“人文关怀”的氛围,减少冲突,调和矛盾,使社会呈现一种稳定和谐的状态。慈善文化是社会文化的重要组成部分,表现为一种参与公益的渴望、一种帮助弱者的意识、一种完善自身道德的内在要求、一种使得人们的善意得到发挥和强化的制度习惯。

3. “慈善文化”渊源何在? 中西方自古以来均有慈善传统,慈善是人类共同的、普遍的至上价值。中国的儒家、佛家文化和欧美的基督教文化都凝聚为一个无条件的道德指令和人文关怀——每个人在追求自己幸福的同时,必须尊重他人,爱护他人。^⑤中国的慈善思想源远流长,是社会发展和文明进步的标志之一。其思想渊源包括儒家孔子的“仁爱”、“天下大同”、孟子的“恻隐之心”、墨家的“兼爱”、管子的“九惠之教”;还有佛家的劝善与因果业报之说以及民间善书所宣扬的道教思想等。事实上,在中西方都有自己的慈善文化的思想渊源。基督教文化是西方慈善文化的思想渊源。在中世纪的欧洲社会,以“原罪”说为思想依据的基督徒们以其对上帝的信仰为精神支撑和价值根基,效法基督耶稣,自觉地培育和形成了博爱、罪感、谦卑和忏悔等道德情感,推动了现代西方的慈善事业和福利事业。^⑥中国慈善思想强调道德自律和慈善的道德教化功能,行善是良心上的满足而没有转化成一种本能意识;西方慈善思想有一种道德他律,有一种“原罪”的无形的道德约束,出于对来世美好的愿景而本能地从事实际的慈善活动。伟大的慈善家卡耐基曾讲过“在巨富中死去是一种耻辱”,正是源于“富人是上帝派

度则在此间屡屡遭受质疑。^⑧2010年12月,民政部下属的中民慈善捐助信息中心发布《2010年现状报告》称,在经历了汶川地震、南方雪灾等多次捐赠并喷后中国慈善组织的透明度并未提高。报告显示,约有75%的慈善组织“完全不披露或仅少量披露信息”42%的组织表示没有专门的信息披露办法。37%的组织没有专人负责信息披露工作。近日炒得沸沸扬扬的“郭美美事件”激发了广大民众对官办慈善机构口诛笔伐,善款的无良去向让充满爱心的人们备受愚弄和伤害。炫富的郭美美无意中打开了一个潘多拉之盒,现实社会割裂造成的彻底的不信任感甚至绝望感汹涌而出。^⑨另外,媒体曾曝光上海市卢湾区红十字会的一张餐饮发票,竟高达9859元,人均消费500元以上。善款用于此道,还让人怎么信任慈善机构?

3. 公民慈善理念匮乏,慈善积极性低。当下中国慈善现状可以通过一组中美参与慈善事业的人数的数据比较来分析:美国有75%的人为自愿慈善捐款,并认为是生活的一部分;而中国捐款的比例只有25%,其余的捐赠来自国外;中美人均捐款额差距是7300倍。另有资料显示,在美国13岁以上的人中有50%每周平均志愿服务4个小时,75%的美国人曾为慈善事业捐款,每个家庭年均约1000多美元;相比之下,我国人均捐款一度仅为0.92元,不足人均GDP的0.02%,志愿服务参与率仅为全国人口的3%。^⑩相比之下,我国公民慈善理念之缺失可见一斑,也表明了中国社会普遍的慈善观念的淡漠。社科院曾设计的问卷调查表明,超过半数以上的被调查者误认为慈善事业属于政府的救济行为;绝大部分被调查者虽然参加过捐款捐物活动,但主要是通过工作单位、学校、居住街道被动捐赠;大部分公民对慈善事业以及慈善机构不了解,甚至从未听说过,公民慈善理念的匮乏导致慈善积极性不高。

4. 企业社会责任缺失,慈善动员力差。企业是社会的重要组成部分,我国现代慈善事业离开了企业的参与是不可想象的,企业的成功得益于企业的核心竞争力——质量和品牌。企业的慈善行为是一种社会活动和经济活动的有机结合,企业在经济活动中产生社会价值,反过来也在社会活动中产生经济价值。^⑪企业的良好形象是一种巨大的无形资产,对企业发展举足轻重,而良好形象主要是依赖于企业的社会责任的承担。例如在汶川地震后各个企业

采取了不同程度的慈善赈灾行为。中国社科院的随机调查中,42.4%的受访者表示会优先选择慷慨企业的产品,高达79%的消费者优先选择公益企业的产品。^⑫数据显示,我国国内工商注册登记的企业超过1000万家,但有捐赠记录的不超过10万家,99%的企业从未参加过捐赠。原因在于中国企业的慈善活动与企业发展战略和商业利益没有形成良好的互动机制,使得我国企业的慈善捐助基础不稳,缺少长久驱动力;另外,将企业慈善与企业领导人慈善混淆,没有形成规范的运作机制,企业文化中慈善文化缺失。

5. 富豪慈善思想淡薄,财富伦理缺失。中华慈善总会有个统计资料,中国大陆富豪对慈善事业的捐赠小于15%,而他们拥有的社会财富却在80%以上。与美国富豪热衷于私人慈善事业相比较,尽管中国富豪中也不乏慈善家,但整体上讲中国富豪们的形象很不佳:一方面在生活上穷奢极欲,另一方对慈善事业上十分吝啬。古人有云“损有余而补不足,天之道也。”有些富豪、富人拥有如此巨大的社会资源,本身就应承担更多的社会责任。在中国坐拥金山者不少,但一些富豪在抗灾中捐款甚少,其表现赤裸裸地暴露出“为富不仁”的劣根性,暴露了中国富豪财富伦理的缺失。香港首富、亚洲有史以来最伟大的公益慈善家李嘉诚曾说“财富不是单单用金钱来衡量的。能够在这个世上对其他需要你帮助的人有贡献,乃真财富。”中国富豪们应该认识到这样一个事实,财富只能展示其背面,而正面展示出来的应该是慈善。慈善之心才是衡量身价更沉重的砝码。

三、慈善文化困境的原因分析

当下我国慈善文化面临上述困境,究其原因是多方面的。试从经济基础、政治制度、思想根源、社会观念等层面做适当的分析:

1. 经济上缺乏安全感,公众慈善能力不强。“慈善能力”包括慈善机构的动员筹资能力、公众捐献能力、政府监管引导能力等。民生问题是我国面临的重大问题,医疗、教育、就业等方面蕴藏着诸多不公正,这加重了人们对未来不确定性预期的担忧,人们的内心往往充满焦虑和压力。目前我国对公众的社会保障体系和福利制度尚不完善,个人发展机遇和权利不均衡。贫富差距的增大使国人对物质过分依赖和向往,即使是富人也不敢掉以轻心。“金

钱的能量愈大,制造的不平等愈深,人们对金钱的守护心理就愈强,就愈不肯割舍和出让,更不会有慈善。”^⑬人们莫说捐赠,连消费都顾虑重重,这也是中国高储蓄率的重要原因之一,也导致了政府拉动内需的种种努力始终难以见效。资源的稀缺、竞争的激烈、制度的不完善导致国人安全感的缺乏,往往不敢也不愿割舍个人财产,公众慈善能力不强。

2. 政治上行政命令成分多,慈善方式尚未现代化。在中国,一个组织能否得到政府的支持决定了它的生存与发展,慈善与权力捆绑,使得本应是人道主义优先的慈善文化成为了政治的附属。中国的官办慈善自古有之,并深深影响了现代慈善事业的格局。孔子说“君子笃于亲,则民兴于仁。”(《泰伯》)这就揭示了儒家“仁爱”思想是亲亲尊尊、有差等的爱,儒家“爱有差等”的仁爱思想深深影响了中国慈善文化。中国的慈善历史虽然久远,但在儒家思想观念里,民间慈善与“仁政”是相背离的。传统慈善往往是政府自上而下,带有维护政权之目的,这与现代慈善精神相去甚远。即使在今天,从行政摊派到强讨硬索,“被捐款”的状况依然屡见不鲜。“被捐款”损害了慈善的自愿性原则,形同“二次税收”,挫伤了公众的慈善热情。慈善方式未与国际接轨,尚未实现现代化。

3. 相关法律制度滞后,慈善文化“无法可依”。合理的制度设计可以让人的慈善公益之心最为便捷地转化成公共道德之行为,但是目前我国对慈善方面税收鼓励政策不完善、慈善机构运作不规范。我国慈善事业的公示和监管体系尚未完全建立,许多公益慈善组织的程序不透明、管理制度不规范、监督机制不健全,一些慈善机构“借灾敛财”,导致整个行业公信力的下降。另一方面,西方人之所以愿意从事慈善事业,首先是因为税收上能够得到政府的鼓励和优惠。《美国慈善法指南》谈到“好的法律框架能极大地促进慈善事业的繁荣。”迄今为止,我们现行的有关慈善事业方面的法律仅有《中华人民共和国公益事业捐赠法》(1999)和《中华人民共和国红十字法》(1993)。法律具有引导、评价、教育和强制功能^⑭,中国慈善相关法律制度的不完备也使得慈善文化“无法可依”,导致诸多腐败问题;慈善行为给公民及企业带来的后果不佳,相应鼓励机制、免税机制都不完善。法律制度的完善有助于人们树立慈善理念,完善慈善文化,这一切都尚待解决。

4. 传统观念与现代慈善悖离,现代慈善环境尚未形成。首先,两千多年的血缘家族观念盘踞在国人意识形态里,“将财产留给子孙后代、维护和扩大家族财富”这一血缘和孝道文化的传统观念限制了广大民众捐赠的热情。其次,受儒家“爱有差等”思想观念的影响,慈善对象范围相对狭小,人们往往对认识的人非常热情,对陌生人却不愿主动伸出援手,亲朋好友常常是慈善捐赠的对象。再次,“木秀于林,风必摧之;堆出于岸,流必湍之”这是从古至今许多中国人奉行的座右铭。在传统思想的支配下,中国人害怕“出头”,很多富人“财不外露”,将行善视作露富的行为而敬而远之。

5. 社会舆论评价体系失范,道德主义思维强烈。从道德思维主义者看来,只有道德完美的人才能做慈善,动机不纯或资金来源不明者没有做慈善的资格。中国的世俗价值心态、社会舆论评价系统对个人的慈善行为缺乏积极的价值评估和舆论支持,难以令慈善者体会到应有的荣誉感和成就感,抑制了人们投身慈善事业的热情。富豪们不捐款或者捐款少,人们就会议论他们是否具有爱心或社会责任感;富豪们捐了款甚至捐款很多乃至到了如陈光标所谓“全裸”的地步,人们又会议论他们是不是真正出于爱心,抑或是沽名钓誉、别有用心。道德主义的思维,在中华文化中可谓源远流长,中国人的民族性格里面或多或少有这种不良的共性的存在。

6. 财富伦理缺失,现代性价值危机丛生。财富意味着责任,巨大的财富则意味着巨大的责任。马克斯·韦伯的《新教伦理》中财富来源于上帝,所谓富豪不过是上帝的管家。知道财富乃上帝所赐,而不是一己之力所为,故西方人大多乐善好施,愿意按上帝所喜欢的方式将财富使用出去。而今价值及其选择困惑是当代中国社会凸显的一个问题。文明形态的转接,必然构成人的存在形式的变革。由于经济的转型、社会的转轨、社会角色不断重构、利益不断重组,大众人格向经济人、市场人转化,形成了普遍的庸俗世俗主义和人的“物化”。^⑮伴随着财富的增长,价值的虚无、信仰的迷失和道德的危机,社会的“道德失范”成为一种普遍现象。财富伦理其实是人对自身和社会以及自然的价值确认,是一种人生态度;丧失财富伦理,人的本质力量就会异化,人生价值就会扭曲,引发现代性危机。

综上所述,通过对当下中国慈善文(下转第109页)

似的文化基因与伦理基础。刑事诉讼中权力混同、职能混淆与中国古代社会行政司法合一的集权传统不无关联,诉讼和解的勃兴与调解思维的发达与古老的无讼思想有着内在的协调性,被告人诉讼权利的缺失和主体地位的弱化与刑事诉讼旨在打击犯罪、维护秩序的传统思维相合拍。刑事诉讼制度的现代化单纯依靠诉讼程序的更新和刑事司法系统内部要素调整不可能实现其最终目标,必须将其作为一项系统工程加以考量和设计,全面考察影响刑事诉讼运作的政治、经济、文化环境,并从整体上推进系统与环境的协同发展。其中,价值观念与诉讼文化的发展变化对于刑事诉讼制度变迁施加的影响尤其深刻而久远。那么,在推进刑事诉讼改革的今天,就应当更加关注通过诉讼文化更新与价值理念重塑来促进刑事诉讼改革的正常推进与健康发展。

参考文献

- [1][英]阿克顿:自由史论[M].胡付胜等译.译林出版社,2001.
[2][美]小詹姆斯·R·斯托纳:普通法与自由主义理论[M].姚中秋译.北京大学出版社,2005.

注 释

- ①陈东利.中国富人慈善现状剖析与慈善伦理建构[J].思想理论教育,2011(5).
②百度百科:慈善文化 <http://baike.baidu.com/view/143555.htm>.
③百度百科:慈善文化 <http://baike.baidu.com/view/143555.htm>.
④⑥⑬张维.慈善文化:慈善事业发展的原动力[J].成都大学学报(社科版),2007(4).
⑤王辉耀.中西慈善文化现象和渊源比较. <http://blog.sina.com.cn/wanghuiyao>.
⑦“被捐款”损慈善纯洁.来源于《中国青年报》.2010.
⑧张艳玲,戴廉.“扩张的官办慈善”.《新世纪》财新网.2010-09-27.
⑨谢勇.郭美美的“中国梦”.《腾讯评论》腾讯网,2011-06-30.
⑩资料来自网易频道. <http://lady.163.com/07/0830/23/>

- [3]See: Black's Law Dictionary, St. Paul Minn. West Publishing Co., 1979.
[4][美]孟罗·斯密:欧陆法律发达史[M].姚梅镇译.中国政法大学出版社,1999.
[5]瞿同祖:中国法律与中国社会[M].中华书局,2003.
[6][日]大木雅夫:东西方的法态度比较[M].华夏等译.北京大学出版社,2004.
[7]金良年:酷刑与中国社会[M].浙江人民出版社,1991.
[8][英]弗里德利希·冯·哈耶克:自由秩序原理(上)[M].邓正来译.三联书店,1997.
[9]何勤华,张海斌主编:西方宪法史[M].北京大学出版社,2006.
[10]张彩凤:英国法治研究[M].中国人民公安大学出版社,2001.
[11][美]罗斯科·庞德:普通法的精神[M].唐前宏等译.法律出版社,2001.
[12]梁治平:说“治”[J].文化:中国与世界.1999(3).
[13]梁治平:寻求自然秩序中的和谐[M].中国政法大学出版社,1997.
[14]汪海燕:刑事司法模式的演进[M].中国人民公安大学出版社,2004.
[15]参见周机等编:罗马法[M].商务印书馆,1996.
[16][英]梅因:古代法[M].沈景一译.商务印书馆,1984.
[17]杨景凡,俞荣根:孔子的法律思想[M].群众出版社,1984.
[18][德]马克斯·韦伯:经济与社会(下)[M].林荣远译.商务印书馆,1997.

(责任编辑:贺永泉)

(上接第52页)化困境的现状其原因探析,我们可以看到,想要在中国重构现代慈善文化,不仅仅需要法律制度的保证,还有经济良性健康的发展、对传统的扬弃、社会舆论导向、财富伦理的弥补等等。重构中国现代慈善文化,任重而道远。

- 3N6AS3U600262416.html.
①刘宁.企业社会责任与企业利益关系分析[J].学术论坛,2010(5).
②钟宏武.512大地震企业捐赠大众评价调查[J].中国经济周刊,2008(20).
③杨守金,汪继福.试论慈善理念的培育[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2006(1).
④钟明华,李萍等.马克思主义人学视域中的现代人生问题[M].人民出版社,2006.
参考文献
[1]《马克思恩格斯全集》(第一卷)[M].北京:人民出版社,1995.
[2]钟明华,李萍等.马克思主义人学视域中的现代人生问题[M].北京:人民出版社,2006.
[3]王卫平,黄鸿山.中国古代传统社会保障与慈善事业[M].北京:群言出版社,2005.
[4]周中之主编.伦理学[M].人民出版社,2006.
[5]严光菊,李培湘.和谐:财富与伦理关系之境[J].西昌学院学报·社会科学版,2009(3).
[6]张维.慈善文化:慈善事业发展的原动力[J].成都大学学报(社科版),2007(4).
[7]徐学江.为什么说慈善是一种文化[J].当代广西,2010(5).

(责任编辑:刘旭挺)